



FORUM O JAVNIM NABAVKAMA

Forum o javnim nabavkama

- Administrira Public aktiv na svom sajtu www.publicaktiv.com
- **Cilj: rešavanje svih spornih situacija o javnim nabavkama**
- Jedinstveno mesto gde **i naručioci i ponuđači mogu da dobiju vrlo brz i kvalitetan odgovor** na svoje pitanje o javnim nabavkama
- **Svi članovi Foruma mogu da postave pitanja** koja im stvaraju dileme u javnim nabavkama.

Forum o javnim nabavkama

- Na pitanja **odgovaraju konsultanti Public aktiva**, ali pored njih odgovore mogu dati sami **članovi Forum-a**. Odgovore daje **Milica Maletić**, konsulant Public aktiva, koja je iskustvo stekla radeći u Upravi za javne nabavke i Republičkoj komisiji za zaštitu prava.
- Do sada su naši konsultanti odgovorili na svako postavljeno pitanje članova Forum-a i trudićemo se da i ubuduće bude tako.
- **Praktično**, članovi na ovaj način **dobijaju konsultacije o javnim nabavkama**.

Ovako izgleda Forum o javnim nabavkama

The screenshot shows a web browser window displaying the Public Aktiv forum at www.publicaktiv.com/forum. The page features a header with the Public Aktiv logo, a navigation bar with links like 'UPUTSTVO ZA KORIŠĆENJE FORUMA' and 'PREZENTACIJA FORUMA', and a main content area with a post from a user named 'Public aktiv'. The post discusses answers to questions from a seminar held in November 2016. The right side of the screen includes social media sharing icons for Facebook, LinkedIn, Twitter, and Google+.

Public Aktiv d.o.o. - Forum X Milica

www.publicaktiv.com/forum

Апликације Online текст конвертор Остали обележивачи

Pozdrav, Public aktiv

UPUTSTVO ZA KORIŠĆENJE FORUMA PREZENTACIJA FORUMA

NASLOVNA NOVOSTI NAJNOVIJE PORUKE NOVA PORUKA PORUKE BEZ ODGOVORA MOJE PORUKE PROFIL PRETRAGA

PRIVATNE PORUKE

Dobro došli, Public aktiv

Poslednja prijava: 1 minut pre

Odjava

Forum Naslovna

Pitanja sa seminara Public aktiva 2016. godine

17 nov 2016

Poštovani korisnici foruma,

Objavili smo odgovore na pojedina pitanja koja ste postavljali na seminarima Public aktiva - na Kopaoniku, u Stanišićima, na Zlatiboru. Pitanja i odgovori će biti objavljeni u okviru već postojećih tema na forumu.

Vi se slobodno uključite u diskusiju ili postavite neka nova pitanja.

f in tw G+

Prikaz otvorenih kategorija

Public Aktiv d.o.o. - Forum Milica

www.publicaktiv.com/forum

Апликације Online текст конвертор Остали обележивачи

Dobro došli
Cilj foruma, Postavljanje profila, Prava članova, Zabrane, Sankcije, Ostale napomene

Konkursna dokumentacija

Planiranje nabavki

Postupci

Praksa nadležnih organa

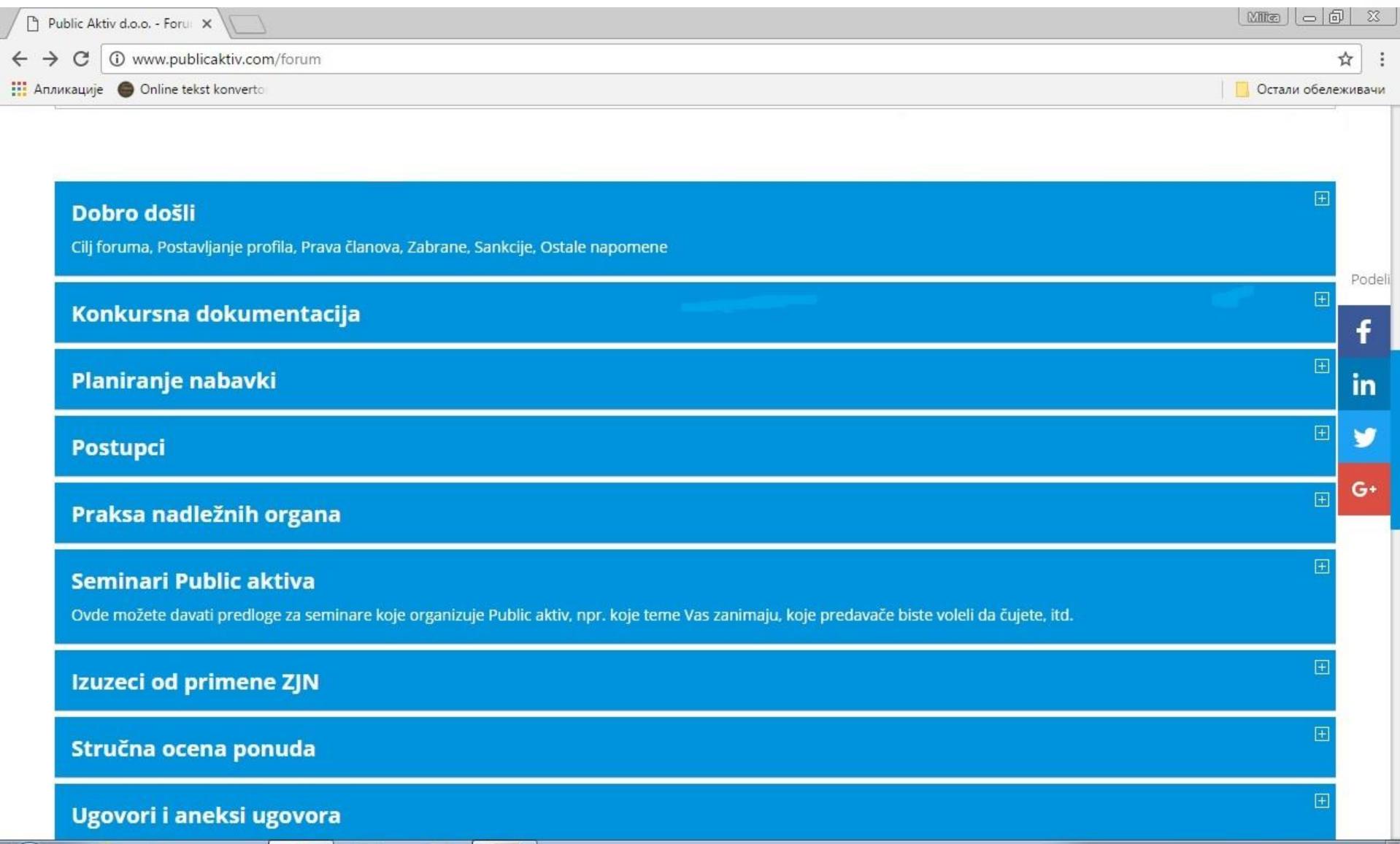
Seminari Public aktiva
Ovde možete davati predloge za seminare koje organizuje Public aktiv, npr. koje teme Vas zanimaju, koje predavače biste voleli da čujete, itd.

Izuzeci od primene ZJN

Stručna ocena ponuda

Ugovori i aneksi ugovora

Podeli: f in tw G+



Prikaz otvorenih kategorija

Public Aktiv d.o.o. - Forum X Milica

www.publicaktiv.com/forum

Апликације Online текст конвертор Остали обележивачи

Centralizovane javne nabavke +

Tehničke specifikacije/predmet javne nabavke +

Okvirni sporazumi + Podeli

Ponude, otvaranje ponuda, rokovi +

Oglasni i objavljuvanje +

Zaštita prava + G+

Komisija za javnu nabavku +

Ko je na mreži +

Forum javnih nabavki statistika foruma +

Forum Naslovna

f in tw G+

Vreme kreiranja strane: 1.628 sekundi



Neka pitanja i odgovori

- Na daljim slajdovima ćemo prikazati neka interesantna pitanja i odgovore koji su objavljeni na Forumu o javnim nabavkama

Negativne reference - 1. deo

TEMA: Podnošenje ponude i negativne reference

Podnošenje ponude i negativne reference 6 meseci 1 nedelju pre

#157

Public aktiv



NA MREŽI

Administrator



Poruka: 68

Primljenih Zahvalnica: 32



Pitanje se seminara - Kopaonik 2016: Da li lice koje ima negativnu referencu može da podnese ponudu kao član grupe ponuđača i da li može da učestvuje kao podizvođač?

ODGOVOR: Ukoliko makar 1 učesnik u zajedničkoj ponudi ima negativnu referencu kod određenog naručioca, taj naručilac može tu ponudu odbiti pod uslovom da su ispunjeni svi uslovi definisani članom 82. Zakona o javnim nabavkama. Ovo iz razloga što je svaki učesnik u zajedničkoj ponudi neograničeno solidarno odgovoran, te se svako od

Negativne reference - 2. deo

njih posmatra kao da je samostalan ponuđač. Izmenama Zakona o javnim nabavkama iz 2015. godine predviđena je mogućnost naručioca da odbije ponudu zbog negativne reference, a ne obaveza odbijanja, te smo zato naveli da naručilac MOŽE (ne mora) da odbije ponudu.

Međutim, kod ponude sa podizvođačem sva odgovornost za realizaciju javne nabavke je na ponuđaču, te ukoliko podizvođač ima negativnu referencu smatramo da takva ponuda ne bi zbog toga mogla da bude odbijena.

Izvesti moderatora

BRZI ODGOVOR

ODGOVOR

CITAT

IZMENI

MODERIRAJ

OBRISI

ODGOVORI NA TEMU

OTKAŽI OBAVEŠTENJA

OMILJENA

OBRISI TEMU

MODERIRAJ TEMU

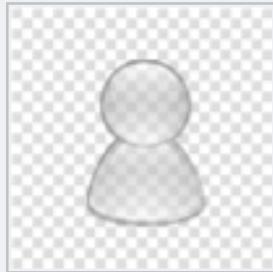
ZALEPI

ZAKLJUČAJ

Podizvođač i čl. 75/2 ZJN - 1. deo

- Ispunjenošć obaveznih uslova-podizvodjac 1 mesec 1 dan pre #389

Olimijo



VAN MREŽE
New Member



Poruka: 2

Primljenih Zahvalnica: 1



Da li podizvodjac mora dostaviti Izjavu o o poštovanju važećih propisa o zaštiti na radu, zapošljavanju i uslovima rada, zaštiti životne sredine i da nema zabranu obavljanja delatnosti, ili nju dostavlja samo ponudjac (koji nastupa sa podizvodnjacem)?

Izvesti moderatora

BRZI ODGOVOR

ODGOVOR

CITAT

IZMENI

MODERIRAJ

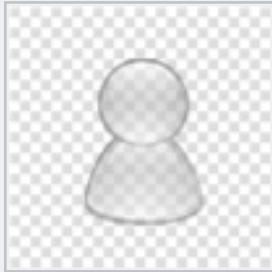
OBRISI

HVALA VAM

- Ispunjenošć obaveznih uslova-podizvodjac 1 mesec 22 časova pre #393

Podizvođač i čl. 75/2 ZJN - 2. deo

Public aktiv 2



VAN MREŽE

Administrator



Poruka: 165

Primljenih Zahvalnica: 25



Poštovani,

Članom **75. stav 2.** Zakona o javnim nabavkama je predviđeno da je naručilac dužan da **od ponuđača** ili kandidata zahteva da pri sastavljanju svojih ponuda izričito navedu da su poštivali obaveze koje proizlaze iz važećih propisa o zaštiti na radu, zapošljavanju i uslovima rada, zaštiti životne sredine, kao i da nemaju zabranu obavljanja delatnosti koja je na snazi u vreme podnošenja ponude.

Članom 80. stav 5. ZJN je predviđeno da je ponuđač dužan da za podizvođače dostavi dokaze o **ispunjenoći obaveznih uslova iz člana 75. stav 1. tač 1) do 4)** ovog

Podizvođač i čl. 75/2 ZJN - 3. deo

zakona, a dokaz o ispunjenosti uslova iz člana **75. stav 1. tačka 5)** ovog zakona za deo nabavke koji će izvršiti preko podizvođača.

Na osnovu citiranih odredbi ZJN, smatramo da **podizvođač nije dužan da dokazuje ispunjenost uslova iz člana 75. stav 2. ZJN**, već isto dokazuje samo ponuđač. Kada su u pitanju podizvođači zakonodavac insistira da oni moraju da ispune obavezne uslove iz člana 75. stav 1. ZJN, kao i dodatne uslove ukoliko to zahteva naručilac, ali ne i uslove iz člana 75. stav 2. ZJN. Samim tim **podizvođač nije dužan da dostavi izjavu iz člana 75. stav 2. ZJN**.

Nisu dostavljeni svi traženi dokazi

- 1. deo

- Forum › Stručna ocena ponuda › Prihvatljivost ponude
- › Bitni nedostaci ponuda › Dodatni uslovi › Kadrovski kapacitet › Nije dostavljen ugovor o radu

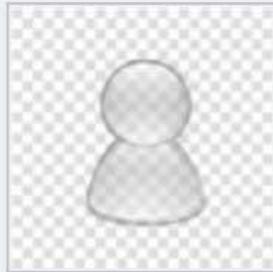
[ODGOVORI NA TEMU](#)[OBAVEŠTAVAJ ME](#)[OMILJENA](#)[OBRIŠI TEMU](#)[MODERIRAJ TEMU](#)[ZALEPI](#)[ZAKLJUČAJ](#)

TEMA: Nije dostavljen ugovor o radu

- ■ **Nije dostavljen ugovor o radu** 6 meseci 3 nedelja pre

#132

Public aktiv 2



VAN MREŽE

Administrator

Pitanje sa seminara - Kopaonik 2016. : Ako je konkursnom dokumentacijom kao dokaz kadrovskog kapaciteta zahtevan ugovor o radu i M obrazac, a ponuđač dostavi samo M obrazac, da li takvu ponudu treba prihvatiti, bez obzira što je konkursnom dokumentacijom zahtevan I

Nisu dostavljeni svi traženi dokazi - 2. deo



Poruka: 165

Primljenih Zahvalnica: 25



jedan i drugi dokument?

ODGOVOR: Prema članu 106. ZJN, bitni nedostaci ponude postoje ako ponuđač ne dokaže da ispunjava dodatne uslove za učešće, u kom slučaju će naručilac takvu ponudu odbiti.

Osnovno što je potrebno utvrditi je da li je ponuđač dokazao ispunjenost postavljenog uslova za učešće u konkursnoj dokumentaciji, a ne samo da li je formalno dostavio traženi broj dokaza. Ako je naručilac npr. tražio tri dokaza, a ponuđač i samo sa jednim od njih u potpunosti dokaže da je ispunio postavljeni uslov za učešće, nema razloga za

Nisu dostavljeni svi traženi dokazi

- 3. deo

odbijanje takve ponude.

Samim tim, pri razmatranju ne polazimo direktno od dokaza, već od postavljenog dodatnog uslova za učešće u konkursnoj dokumentaciji, a zatim razmatramo da li je ponuđač dokazom ili dokazima dostavljenim u ponudi dokazao da je postavljeni uslov za učešće ispunjen.

Ako je dostavljanjem M obrasca ponuđač dokazao uslov iz konkursne dokumentacije u pogledu zahtevanog kadrovskog kapaciteta, nema razloga da naručilac odbije takvu ponudu. Posebno što M obrazac sadrži i podatke o prijavi na obavezno socijalno osiguranje (kao i podatke o promeni ili odjavi).

Nisu dostavljeni svi traženi dokazi

- 4. deo

Međutim, ako iz postavljenog uslova za učešće proizilazi još neki zahtev u pogledu dokazivanja, a koji nije sadržan u M obrascu (kad podaci iz M obrasca nisu dovoljni), već je to trebalo da se dokaže iz ugovora o radu (npr. na kojim poslovima određeno lice radi kod naručioca – opis poslova, jer je to od značaja za izvršenje konkretnog ugovora), u tom slučaju postavljeni uslov ne bi bio u potpunosti dokazan, što bi već predstavljalo bitan nedostatak i ponudu činilo neprihvatljivom.

Izvesti moderatora

BRZI ODGOVOR

ODGOVOR

CITAT

IZMENI

MODERIRAJ

OBRISI

HVALA VAM

Menično ovlašćenje

- 1. deo

TEMA: Na meničnom ovlašćenju je manji iznos od traženog

- Na meničnom ovlašćenju je manji iznos od traženog 1 mesec 3 nedelja pre

#340

Public aktiv 2



VAN MREŽE
Administrator



Poruka: 165

Primljenih Zahvalnica: 25



Pitanje sa seminara - Zlatibor 2016.: Naveli ste da ako se ne popuni iznos na meničnom ovlašćenju ponuda nije neprihvatljiva, nego se kontaktira banka. Da li to isto važi ako je na meničnom ovlašćenju popunjena manji iznos nego što je potrebno?

ODGOVOR: U suštini za naručioca je bitno da mu je dostavljena menica kao sredstvo obezbeđenja, da je ista propisno popunjena, odnosno potpisana i overena, da je

Menično ovlašćenje

- 2. deo

menica evidentirana u Registru menica i ovlašćenja koji vodi Narodna banka Srbije, da se zna da se menica odnosi na tu konkretnu javnu nabavku, odnosno da je naplativa.

Ako eventualno postoji neka tehnička greška u meničnom ovlašćenju, ali tako da ona ne utiče na naplatu menice onda ponuda ne bi trebalo da bude odbijena kao neprihvatljiva. Neke od primera koji su bili pred Republičkom komisijom možete videti u rubrici Foruma koja se odnosi na sredstva obezbeđenja, kao i u rubrici koja nosi naziv Tehnička greška u meničnom ovlašćenju.

Menično ovlašćenje

- 3. deo

Naručilac u konkursnoj dokumenaciji navodi limit (%) za naplatu menice (npr. za ozbiljnost ponude). Problem može da nastane ako bi naručilac tražio 10 % od vrednosti ponude, a ponuđač u meničnom ovlašćenju naznači da se naplata menice odnosi na iznos koji je manji od zahtevanih 10% vrednosti ponude. To je kao jedan **vid ograničavanja ili uslovljavanja naručioca ili obaveza ponuđača, što dalje znači da je u pitanju neprihvatljiva ponuda (shodno članu 3. stav 1. tačka 33) ZJN**), a koju je naručilac dužan da po članu 107. stav 1. ZJN odbije kao neprihvatljivu.

Menično ovlašćenje

- 4. deo

U odluci Republičke komisije, br. [4-00-671/2016](#) od 05.08.2016. godine (odлука u prilogu), možemo videti upravno navedeni primer. Naručilac je iz navedenog razloga odbio ponudu, a Republička komisija je ovom odlukom potvrdila postupaje naručioca.

Prilozi:



[671.pdf \(201KB\)](#)

Poslednja izmena: 1 mesec 3 nedelja pre od [Public aktiv 2.](#)

Izvesti moderatora

BRZI ODGOVOR

ODGOVOR

CITAT

IZMENI

MODERIRAJ

OBRISI

HVALA VAM

Okvirne količine - 1. deo

- Forum ▶ Tehničke specifikacije/predmet javne nabavke
- ▶ Okvirne količine ▶ Ugovor na iznos procenjene vrednosti

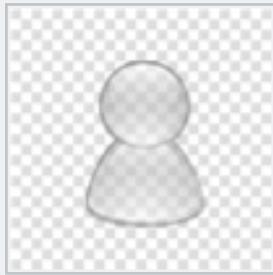
[ODGOVORI NA TEMU](#)[OBAVEŠTAVAJ ME](#)[OMILJENA](#)[OBRIŠI TEMU](#)[MODERIRAJ TEMU](#)[ZALEPI](#)[ZAKLJUČAJ](#)

TEMA: Ugovor na iznos procenjene vrednosti

- ▶ **Ugovor na iznos procenjene vrednosti** 6 meseci 3 nedelja pre

#130

Public aktiv 2

[VAN MREŽE](#)

Administrator

Pitanje sa seminara - Kopaonik 2016. : Da li se nabavka u otvorenom postupku može raspisati sa okvirnim količinama, a ugovor da se zaključi na procenjenu vrednost nabavke?

Okvirne količine - 2. deo



Poruka: 165

Primljenih Zahvalnica: 25



ODGOVOR: Da, može predmet nabavke da se odredi sa okvirnim količinama, a da se ugovor zaključi na procenjenu vrednost javne nabavke.

U tom slučaju ponuđači imaju podatak o okvirnim količinama, ali i maksimalnu vrednost ugovora (ugovor se zaključuje na procenjenu vrednost javne nabavke). To su podaci koji im omogućavaju pripremu ponude.

Npr. jedna od odluka Republičke komisije iz koje proizilazi mogućnost okvirnih količina do određenog limita finansijskih sredstava je [4-00-1620/2015](#) od 02.07.2015. – videti str. 2, 8-11. u rešenju Republičke komisije.

Računanje rokova - 1. deo

TEMA: Koji je zadnji dan roka?

→ **Koji je zadnji dan roka?** 2 meseci 1 nedelju pre

#293

Public aktiv 2



VAN MREŽE

Administrator



Poruka: 165

Primljenih Zahvalnica: 25



Pitanje sa seminara - Zlatibor 2016.: Ako je rok za podnošenje ponuda 8 dana od dana objavljivanja poziva, da li se kao poslednji dan računa 8 dan ili 9 dan od dana objavljivanja poziva?

ODGOVOR: Naručioc u glavnom kao poslednji dan roka za podnošenje ponuda računaju taj 8 dan (u postupku javne nabavke male vrednosti), odnosno 30 dan (u otvorenom postupku), ali je za naručioca možda sigurnije da kao

Računanje rokova - 2. deo

poslednji dan roka uzme u suštini 9 dan (u postupku javne nabavke male vrednosti), odnosno 31 dan (u otvorenom postupku), kako se ne bi postavljalo pitanje da li je ispoštovan ceo rok od 8 odnosno 30 dana (punih 8 odnosno punih 30 dana). Ovo posebno iz razloga što je stav Upravnog suda u pogledu tog roka nešto drugačiji u odnosu na ono kako većina naručilaca postupa praktično od prvog ZJN.

Naime, u jednom od predmeta koji se našao pred Upravnim sudom, Presuda II-1 6 V. 6463/14 od 28.01.2016. godine, tužilac (ranije podnositelj zahteva) je naveo da naručilac nije ostavio minimalni rok za podnošenje ponuda od 30 dana,

Računanje rokova - 3. deo

jer je po mišljenju tužioca to moralo da bude punih 30 dana (što bi značilo da rok za podnošenje ponuda ističe 31 dana od dana objavljivanja poziva za podnošenje ponuda), te da naručilac nije mogao da određuje rok po satima. Republička komisija je prethodno odbila ovakav navod iz zzp, jer je po njihovom mišljenju u redu da se ostavi 30 dana, a ne 31 dan. Međutim, Upravni sud je bio drugačijeg stanovišta, po njima je to suprotno ZJN-u i oni smatraju da mora da se ostavi celih 30 dana, a da rok za predaju ponuda ističe tek 31. dana.

Poslednja izmena: 2 meseci 1 nedelju pre od [Public aktiv 2.](#)

Izvesti moderatora

 BRZI ODGOVOR

 ODGOVOR

 CITAT

 IZMENI

 MODERIRAJ

 OBRIŠI

Blagovremenost ZZP- 1. deo

Public aktiv



NA MREŽI

Administrator



Poruka: 68

Primljenih Zahvalnica: 32



Zadatak sa radionice o javnim nabavkama

10.11.2016.: Zainteresovano lice (potencijalni ponuđač) je petog dana pre isteka roka za podnošenje ponuda u otvorenom postupku postavilo pitanje u vezi zahtevanog poslovnog kapaciteta u konkursnoj dokumentaciji, pri čemu je predložilo naručiocu da isti izbriše jer je po njegovom mišljenju takav uslov diskriminatorski. Dva dana kasnije, naručilac je objavio odgovor na postavljeno pitanje pri čemu je naveo da ostaje pri traženom uslovu za učešće. Nezadovoljan takvim odgovorom naručioca, lice koje je postavilo pitanje u vezi poslovnog kapaciteta, podnese ZZP neposredno pred istek roka za podnošenje ponuda.

Blagovremenost ZZP- 2. deo

Da li je takav ZZP blagovremen?

ODGOVOR: Takav ZZP je neblagovremen. Naime, ZZP-om se osporava dodatni uslov za učešće ponuđača, koji je od početka objave konkursne dokumentacije bio predviđen i za koji važi pravilo da se zahtevom može osporiti najkasnije 7 dana pre isteka roka za podnošenje ponuda. Iako zainteresovana lica imaju pravo da postave pitanje na konkursnu dokumentaciju najkasnije 5 dana pre isteka roka za podnošenje ponuda, pri čemu mogu i da npr. predlože brisanje ili menjanje nekog uslova, treba da budu svesna činjenice da ukoliko naručilac ostane pri uslovima iz

Blagovremenost ZZP- 3. deo

konkursne dokumentacije i ne želi da ih menja, da im je tada praktično prošao rok za podnošenje zahteva za zaštitu prava (rok je bio najkasnije 7 dana pre isteka roka za ponošenje ponuda). To praktično znači da ponuđači moraju što pre, čim vide konkursnu dokumentaciju da postavljaju pitanja i da ukazuju na sve što smatraju da je sporno, kako bi nakon odgovora naručioca imali vremena da eventualno ulože ZZP. Ovde nema mesta primeni člana 149. st. 4. ZJN jer naručilac 7 i manje dana pre isteka roka za podnošenje ponuda nije preuzeo nijednu novu radnju (nije izmenio konkursnu dokumentaciju).

Poslednja izmena: 1 mesec 4 dana pre od [Public aktiv 2.](#)

Izvesti moderatora

Partije i prihvatljivost ponude - 1. deo

PRIMLJENE PONUDE



PUBLICAKTIV

NA MREŽI

Administrator



Poruka: 68

Primljenih Zahvalnica: 32



Pitanje sa seminara - Zlatibor 2016: Nabavka se sprovodi po partijama (2 partije). Za prvu partiju primljena je ponuda iznad procenjene vrednosti, a za drugu partiju ponuda koja je ispod procenjene vrednosti. Ukupna vrednost ponuda za prvu i drugu partiju ne prelazi procenjenu vrednost javne nabavke. Da li se može prihvati ponuda za prvu partiju?

ODGOVOR: Kod javne nabavke koja je podeljena po partijama, ponude se ocenjuju posebno za svaku partiju. Iz tog razloga mora da postoji procenjena vrednost za svaku partiju posebno. Ukoliko je cena u jednoj partiji iznad

Partije i prihvatljivost ponude - 2. deo

procenjene vrednosti takva ponuda je po definiciji neprihvatljiva, a sve neprihvatljive ponude naručilac mora da odbije. Od ovog pravila postoji samo 1 izuzetak, propisan članom 107. st. 4. ZJN, po kome je moguće prihvati ponudu čija je cena iznad procenjene vrednosti ukoliko su kumulativno ispunjeni sledeći uslovi:

1) da ponuđena cena nije veća od uporedive tržišne cene - za partiju gde je dobio cene iznad procenjene vrednosti naručilac bi morao da dodatno ispita tržište i da utvrdi (sa konkretnim dokazima) da li su tako dobijene cene tržišne ili ne. Ukoliko utvrdi da su to tržišne cene, taj uslov bi bio ispunjen.

Partije i prihvatljivost ponude - 3. deo

2) da su ponuđene cene u svim odgovarajućim ponudama veće od procenjene vrednosti javne nabavke.

Ukoliko su oba uslova ispunjena naručilac bi imao mogućnost (naravno ne i obavezu) da u spornoj partiji prihvati ponudu u kojoj je ponuđena cena iznad procenjene vrednosti javne nabavke.

Dakle, činjenica da naručilac ima preostalih sredstava u drugoj partiji ne znači automatski da se za prvu partiju može prihvati ponuda čija je cena iznad procenjene vrednosti, već naručilac mora da proveri da li su ispunjeni uslovi za primenu člana 107. st. 4. ZJN.

Fiksna i mobilna telefonija - 1. deo

[ODGOVORI NA TEMU](#)[OTKAŽI OBAVEŠTENJA](#)[OMILJENA](#)[OBRIŠI TEMU](#)[MODERIRAJ TEMU](#)[ZALEPI](#)[ZAKLJUČAJ](#)

TEMA: Fiksna i mobilna telefonija -da li moraju partije?

- **Fiksna i mobilna telefonija -da li moraju partije?** 1 mesec 1 nedelju pre

#357

Public aktiv



NA MREŽI

Administrator



Poruka: 68

Primljenih Zahvalnica: 32



Zadatak sa radionice o javnim nabavkama

10.11.2016.: Opisano je postupanje naručioca. Potrebno je da date obrazloženje/argumente da li je takvo postupanje u skladu sa odredbama ZJN:

Naručilac je fiksnu i mobilnu telefoniju oblikovao kao jedinstveni predmet javne nabavke, bez oblikovanja po partijama. Jedan od zainteresovanih lica (potencijalnih ponuđača) je podneo ZZP kojim je naznačio da fiksna i

Fiksna i mobilna telefonija - 2. deo

mobilna telefonija ne mogu da budu predmet jedne javne nabavke, jer se time ograničava konkurenca.

Naručilac ostaje pri načinu na koji je opredelio predmet javne nabavke, s obzirom da je reč o istovrsnim uslugama.

Da li je naručilac u navedenom slučaju postupio ispravno?

Izneti argumente.

ODGOVOR: Naručilac nije ispravno postupio, s obzirom da su u pitanju nabavke koje jesu srodne, ali koje ukoliko se već nabavljaju u istom postupku moraju biti podeljene u 2 partije. Ovo iz razloga što je konkurenca znatno sužena ukoliko se ove usluge traže kao jedinstveni predmet javne

Fiksna i mobilna telefonija - 3. deo

nabavke. O tome je odlučivala i Republička komisija, videti rešenje br. [4-00-3296/2014](#). Tim rešenjem je nabavka poništena u celini jer je naručilac nabavku fiksne i mobilne telefonije definisao kao jedinstvenu, a ne podeljenu na više partija, iako se zna da samo 2 operatera mogu da pruže i jednu i drugu uslugu.

Prilozi:



[3296.pdf \(470KB\)](#)

Poslednja izmena: 1 mesec 5 dana pre od [Public aktiv 2.](#)

Izvesti moderatora

BRZI ODGOVOR

ODGOVOR

CITAT

IZMENI

MODERIRAJ

OBRIŠI



[ODGOVORI NA TEMU](#)

[OTKAŽI OBAVEŠTENJA](#)

[OMILJENA](#)

[OBRIŠI TEMU](#)

[MODERIRAJ TEMU](#)

[ZALEPI](#)

[ZAKLJUČAJ](#)

II faza kvalifikacionog postupka - 1. deo

■ Forum ▶ Postupci ▶ Kvalifikacioni postupci ▶ II faza kvalifikacionog postupka ▶ Kada može da se pokrene?

[ODGOVORI NA TEMU](#)[OTKAŽI OBAVEŠTENJA](#)[OMILJENA](#)[OBRIŠI TEMU](#)[MODERIRAJ TEMU](#)[ZALEPI](#)[ZAKLJUČAJ](#)

TEMA: Kada može da se pokrene?

• ■ **Kada može da se pokrene?** 2 meseci 1 nedelju pre

#273

Public aktiv

[NA MREŽI](#)

Administrator



Poruka: 68

Primljenih Zahvalnica: 32



Pitanje sa seminara - Zlatibor 2016: Naručilac je

26.09. imao 6-mesečno ažuriranje liste kvalifikovanih kandidata. Prispela je prijava grupe ponuđača. Da li je postojeća lista važeća, tj. da li se mogu pokretati II faze kvalifikacionog postupka ili se mora stopirati pokretanje II faze dok se ne donese odluka o ažuriranju liste kandidata i

II faza kvalifikacionog postupka - 2. deo

dok ne proteknu rokovi za zaštitu prava?

ODGOVOR:

U kvalifikacionom postupku naručilac je dužan da na 6 meseci ažurira listu kandidata. To znači da sve prijave koje su stigle u međuvremenu javno otvori (potrebno je objaviti kada će biti javno otvaranje prijava) i iste oceni. Ukoliko neka od pristiglih prijava ispunjava sve zahtevane uslove, podnositelj te prijave postaje kandidat i naručilac ga stavlja na listu kandidata (to je ažuriranje liste). **Mišljenja smo da sve vreme između dva ažuriranja liste naručilac može da pokreće II fazu postupka, kako mu se**

II faza kvalifikacionog postupka - 3. deo

ukazuju potrebe za tim nabavkama. Svako drugačije tumačenje (da mora da se čeka konačnost nove liste) bi obesmislilo kvalifikacioni postupak, jer prvo ocena novih prijava može da potraje, a drugo ukoliko na novu odluku o priznavanju kvalifikacije neko uloži zahtev za zaštitu prava, procedura zaštite može da potraje i 2-3 meseca, te je besmisleno čekati svo to vreme sa pokretanjem II faze postupka. Kada nova lista postane konačna (to se dešava kada prođu rokovi za zahtev za zaštitu prava ili kada uloženi zahtevi budu odbačeni/odbijeni) naručilac će nju koristiti za pozivanje kandidata kada bude pokrenuo neku novu II fazu postupka.

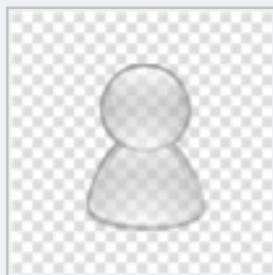
Nabavke ispod limita - 1. deo

■ Nabavka ispod limita pređe u nabavku iznad limita

2 meseci 23 časova pre

#324

Public aktiv 2



VAN MREŽE
Administrator



Poruka: 165

Primljenih Zahvalnica: 25



Pitanje sa seminara - Zlatibor 2016.: Naručilac je procenio da nabavka usluge na godišnjem nivou neće preći limit od 500.000 dinara, a krajem godine pojavi se potreba za izvršenjem iste te usluge, te bi ukupan iznos na godišnjem nivou prešao 500.000 dinara. Šta da naručilac radi u tom slučaju?

ODGOVOR: Ako je naručilac na početku godine dobro

Nabavke ispod limita - 2. deo

procenio da mu određena usluga neće preći limit od 500.000 dinara, pa istu sprovede bez primene ZJN (član 39. stav 2. ZJN), a onda se krajem godine usled objektivnih okolnosti, na koje naručilac nije mogao da utiče, koji nije mogao da planira, niti da očekuje, pojavi potreba za tim istim uslugama, ali tako da će njihova ukupna vrednost (vrednost druge nabavke sa prvom već sprovedenom) sada preći 500.000 dinara, **naručilac će za taj iznos druge nabavke sprovesti postupak javne nabavke male vrednosti.**

Međutim, ako je naručilac realno znao ili mogao znati da će

Nabavke ispod limita - 3. deo

vrednost preći limit od 500.000 dinara, onda se može postaviti pitanje zašto odmah nije išao na postupak javne nabave male vrednosti (ili eventualno narudžbenice). Generalno se posmatra objektivnost postupanja naručioca.

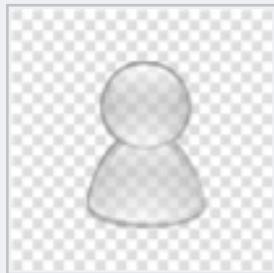
Naručioci bi u svakom slučaju trebalo da vode računa po kojim cenama nabavljaju i kada je reč o nabavkama ispod limita od 500.000 dinara ili je reč o primeni nekog drugog izuzetka od primene ZJN. I kod nabavki ispod limita, ZJN zahteva primenu načela i da je naručilac dužan da spreči postojanje sukoba interesa, da obezbedi konkureniju (član 39. stav 3. ZJN).

Neutrošena sredstva - 1. deo

Novi postupak za neutrošena sredstva 2 meseci 1 nedelju pre

#290

Public aktiv 2



VAN MREŽE

Administrator



Poruka: 165

Primljenih Zahvalnica: 25



Pitanje sa seminara - Zlatibor 2016.: Ako je nabavka u planu nabavki planirana na 2.000.000,00 dinara bez PDV-a i Naručilac je pokrene na taj iznos, ugovor se zaključi na 1.500.000,00 dinara bez PDV-a. Da li Naručilac može da pokreće nabavku za istu namenu sa te pozicije na 500.000,00 dinara bez PDV-a koja su ostala neutrošena prvom nabavkom?

ODGOVOR: Sve zavisi da li ste kupovinom predmeta

Neutrošena sredstva - 2. deo

nabavke za 1.500.000 ostvarili namenu i svrhu prvobitno planirane nabavke (a time i sredstava finansijskim planom opredeljenih za tu namenu). Ukoliko jeste, onda se teško može pravdati potreba da se nabavi dodatno i za neutrošeni deo sredstava.

Primera radi, ukoliko ste imali potrebu da kupite 15 računara i kupili ste ih, to ne znači da treba pokrenuti novu javnu nabavku za dodatnih 5 računara, jer je ostalo neutrošenog novca (potrošili ste manje nego što ste planirali).

Neutrošena sredstva - 3. deo

Međutim, kod nekih predmeta javnih nabavki situacija neće biti kao kod računara, tj. ako bi naručilac mogao da opravda potrebu za novom javnom nabavkom (dodatnim količinama), onda bi mogao da pokrene novu javnu nabavku za deo sredstava koji je ostao neutrošen.

U slučaju te nove javne nabavke (500.000), mišljenja smo da bi naručilac trebalo u planu javnih nabavki da je navede kao novu javnu nabavku (da se izvrši izmena plana javnih nabavki), odnosno da je ne bi sprovodio pozivajući se na prvobitno planiranu javnu nabavku (2.000.000), za koju je već sproveo postupak i zaključio ugovor (1.500.000).